



INSEI  
Grhapes



# CONVOCATORIA DE COMUNICACIONES

## COLOQUIO COJEMI

El proyecto COJEMI, asociado al MICA, MIGRINTER, Centro Emile Durkheim, SENS, EFTS, GRHAPES y la asociación Intervalles, organiza en Burdeos, del 17 al 19 de junio de 2026, el coloquio internacional y pluridisciplinario:

### **Miradas cruzadas sobre/con los jóvenes migrantes no acompañados: palabras, imágenes y discursos**

Las cuestiones migratorias y del exilio (Lacroix, Daghmi, Dureau, Robin y Scioldo-Zürcher, 2020) aparecen regularmente tanto en las producciones mediáticas como en los debates políticos actuales (Joannon, Lenoël, Thiollet y Yavuz, 2022). Los fenómenos presentados bajo la etiqueta de “crisis migratoria” (Georgio y Zaborowski, 2017) o de “problemas de la inmigración”, criticados por los trabajos científicos que prefieren hablar de “crisis de acogida” (Lendaro, 2016; Menjivar, Ruiz y Ness, 2019), se movilizan constantemente en la opinión pública al ritmo de los “flujos” y “reflujos” de los movimientos de cruce de fronteras.

La presencia del tema migratorio en la actualidad, bajo distintas facetas, busca dar sentido a los acontecimientos que marcan el horizonte de los mares y las fronteras europeas (Héran, 2017). Los discursos mediáticos contribuyen a alimentar políticas cada vez más restrictivas y securitarias, y viceversa (Hollifield, Martin, Orrenius y Héran, 2022). Por los discursos producidos y las opiniones expresadas (Gallup, 2020), más que por la realidad numérica, las migraciones se han convertido en un asunto social de primer orden que impacta a todos los individuos y ámbitos.

En particular, desde la segunda mitad de la década de 2010, una nueva categoría ha tendido a volverse recurrente en el campo del tratamiento mediático de las migraciones, situando a los menores extranjeros no acompañados (MENA), y jóvenes ex-tutelados (ex-MENA) en el centro de la escena mediática y política. En consecuencia, los enfoques sobre las temáticas vinculadas a estos jóvenes aparecen regularmente en la actualidad regional y nacional.

No obstante, cabe constatar la escasez de trabajos en el campo de las representaciones mediáticas de estos jóvenes. Las publicaciones existentes se centran más bien en los mecanismos y deficiencias de su protección (Bouagga, 2020; Carayon, Mattiussi y Vuattoux, 2018; Neyrat, 2020; Przybyl, 2019), en las condiciones de acogida y acompañamiento (Pernin, 2018; Rigoni, 2021), incluso en el ámbito educativo (Lemaire, 2012; Mendonça Dias y Rigoni, 2020; Rigoni, 2023), o en las problemáticas psicológicas relacionadas con las experiencias migratorias (Sinanian y Robin-Poupard, 2018; Szikra, Radjack, Kokou-Kpolou, Baubet y Moro, 2019).



Organizamos este coloquio con el fin de reflexionar sobre los universos de palabras, imágenes, discursos y opiniones en torno a estos jóvenes migrantes, producidos tanto por ellos mismos como por los actores influyentes de nuestras sociedades. Nos interrogamos sobre el alcance de estos universos de representaciones y su capacidad para ofrecer verdaderas alternativas de comprensión de las migraciones en relación con los MENA y ex-MENA.

También se trata de observar, a través del prisma de los discursos mediáticos, el papel del Estado, de las instituciones y de los distintos actores asociativos en la gestión de estos fenómenos. En el plano pedagógico, se busca comprender el alcance de los desafíos mediáticos y políticos que surgen de la difusión y circulación de los distintos discursos sobre los MENA y ex-MENA I, así como la narración de los recorridos migratorios y de las historias personales.

¿Los discursos de los MENA y ex-MENA transmitidos por las producciones mediáticas contribuyen a contrarrestar los estereotipos y representaciones en circulación? ¿Podemos llegar a hablar de la construcción de un contra-relato sobre las migraciones? ¿Podemos referirnos, por parte de los trabajadores sociales, a prácticas profesionales divergentes / alternativas cuando los valores de sus profesiones son considerados vulnerados por las instituciones jurídicas? ¿Puede el compromiso asociativo o voluntario concebirse no sólo como compromiso por la causa de los niños migrantes, sino también como un contra-discurso local y nacional?

Los estudios sobre medios de comunicación muestran que los tratamientos mediáticos, a través de discursos e imágenes, tienden a erigirse como un espejo social del mundo (Charaudeau, 2005), una traducción de los hechos sociales, de los desafíos políticos, sociales y económicos, y como mediadores de la opinión pública. Pensar la construcción de la opinión pública sobre los MENA y ex-MENA mediante el estudio de la cobertura mediática de la que son objeto se vuelve, por tanto, una etapa necesaria para identificar las fuentes de información de que disponen los ciudadanos, los representantes electos, los actores asociativos y los públicos sobre estos jóvenes.

Algunos trabajos de investigación muestran que los medios retoman representaciones institucionales dominantes de los MENA y ex-MENA como una nueva categoría de la acción pública (Bantsimba Casrouge, 2016; Marmié, 2022), inmersa en las paradojas de una categoría que oscila entre jóvenes migrantes a proteger o extranjeros a controlar.

De este modo, se trata de reflexionar sobre las problemáticas de las representaciones transmitidas por los discursos de la prensa en torno a las temáticas de los MENA y ex-MENA, con el fin de determinar si contribuyen a la consolidación de estereotipos que estigmatizan a estas categorías o si, por el contrario, proponen un tratamiento más matizado, combinando una postura distanciada, un relevo de las políticas públicas y una narración de los recorridos migratorios en ocasiones de forma más constructiva. En este sentido, ¿existen diferencias notables entre coberturas nacionales y regionales, entre prensa generalista y especializada?

Por otra parte, otros trabajos de investigación han mostrado que la cobertura mediática de la inmigración está dominada por cuestiones de orden público y humanitarias (Benson, 2018). Por su parte, Caviedes (2015), a partir de un análisis comparativo de titulares de prensa en Europa, afirma que la cobertura mediática de la inmigración está dominada por dos tipos de encuadre: los de la economía y la seguridad.

De este modo, observamos divergencias con otros trabajos de investigación que sostienen la dominación de un enfoque de “securitización” o de “crimmigración” de la temática (Brouwer, van der Woude y van der Leun, 2017).

Teniendo en cuenta los distintos contextos, ¿qué revelan las representaciones mediáticas sobre los MENA y ex-MENA durante estas dos últimas décadas? ¿De qué manera puede comprenderse el proceso de reconocimiento y visibilidad mediática de estas personas en situación de migración y su incidencia en la construcción social de las representaciones de este público confrontado al exilio y al aislamiento (Damome, Déaux, Keller, Rigoni y Soubiale, 2023)?

Las contribuciones podrán abordar problemáticas vinculadas con los siguientes ejes (lista no exhaustiva):

### **Eje temático 1: Jóvenes migrantes no acompañados y ex-tutelados: medios de comunicación, discursos y representaciones**

Este primer eje se centra en los procesos de designación y categorización de los menores extranjeros aislados en los medios de comunicación (tradicionales o digitales, convencionales o alternativos). Las comunicaciones propuestas buscarán esclarecer los procedimientos de visibilización (o de invisibilización) de estos jóvenes en los discursos e imágenes mediáticas, y cuestionar las representaciones que se difunden sobre ellos en la opinión pública.

Varias problemáticas podrán abordarse en este eje:

- ¿Cuáles son los encuadres mediáticos empleados para tratar su presencia en Francia y/o en Europa? ¿Son representados como cualquier otra categoría de migrantes o como “jóvenes que deben ser protegidos” dentro del ámbito de la protección de la infancia? ¿Estas designaciones evolucionan al ritmo de las leyes relativas a la inmigración (Nader y Boulos, 2018)?
- ¿Los medios privilegian un enfoque sensacionalista, en particular en torno a los dramas migratorios, o difunden también contenidos de conocimiento más especializados provenientes de periodistas de campo y/o de investigadores? ¿Qué cuestiones de fondo sobre su situación real escapan a la cobertura mediática (Delescluse y Loum, 2019)?
- ¿Cómo contribuye el uso de determinadas palabras e imágenes mediáticas a la estigmatización de estos jóvenes en la opinión pública?
- ¿Ayudan los medios alternativos a deconstruir los estereotipos presentes en algunos medios tradicionales?

### **Eje temático 2: Jóvenes migrantes no acompañados y ex-tutelados: periodismo, trabajo de campo y fuentes de información**

Constatamos la escasez de trabajos sobre las condiciones de producción de las representaciones mediáticas acerca de la migración y, en particular, sobre los jóvenes migrantes aislados, a pesar de la existencia de investigaciones que muestran que los medios reproducen ciertas representaciones institucionales dominantes de los MENA y ex-MENA. Las propuestas pueden

inscribirse en los campos de reflexión sobre los modelos organizacionales de las redacciones periodísticas, el trabajo periodístico, la lógica de movilización de las fuentes, la relación con la transición digital, los modelos económicos, entre otros. Por ejemplo:

- ¿Las redacciones cercanas a zonas de flujo migratorio han organizado su trabajo para dar cabida al tema, mediante un espacio o sección específica o la designación de un periodista especializado?
- Para abordar los relatos de vida o realizar reportajes sobre las condiciones de existencia, ¿cómo proceden los periodistas para favorecer un enfoque sensible de los MENA y ex-MENA? ¿Qué fuentes y qué tipo de acceso tienen a ellas?
- ¿En qué medida las fuentes institucionales influyen en el contenido y la orientación editorial? ¿Algunos encuadres, como los de la seguridad, las obligaciones gubernamentales, los desafíos de formación e inserción, dependen más de ciertas fuentes que de otras? ¿Son estas fuentes el origen del tratamiento del tema?
- ¿La transformación de las modalidades de redacción provocada por múltiples condicionamientos, como el entorno digital (Mercier y Pignard Cheynel, 2014), la reducción de los recursos financieros característica del nuevo modelo económico de la prensa escrita, entre otros, limita la cobertura y el trabajo de campo de los periodistas? ¿Aumenta el distanciamiento respecto al terreno y el recurso a las agencias de prensa? ¿El paso a la publicación en línea incrementa la cobertura sensacionalista o la exposición de la intimidad en detrimento de investigaciones más profundas sobre el tema?
- Se constata una fuerte tendencia a la ausencia de firma de los artículos en la cobertura de esta temática (Daghmi, Damome, Larrazet, Soubiale, 2025), junto con un incremento en la reutilización de despachos de agencia. ¿Revela esta práctica una nueva lógica organizacional que replantea la relación con el trabajo de campo? ¿Presagia un modelo de transición como respuesta a la evolución de los recursos disponibles para la cobertura in situ?

### **Eje temático 3: Jóvenes migrantes no acompañados y ex-tutelados: producciones artísticas/sensibles, palabras e imágenes de uno mismo**

El tercer eje de este coloquio estará dedicado a los desafíos metodológicos que plantea la escritura de la propia experiencia de los jóvenes migrantes aislados, sea cual fuere su forma (diario de vida, notas escritas o filmadas, producciones artísticas, creaciones visuales dibujadas, fotográficas o cinematográficas). ¿Qué aspectos de la experiencia migratoria permite o no revelar tal escritura?

- Para comprender mejor lo que estas escrituras de la propia experiencia nos permiten aprehender, este eje acogerá propuestas centradas en las condiciones de producción de dichas escrituras. ¿Qué motiva a estos jóvenes migrantes a narrarse? ¿Desde qué punto de vista se expresan? ¿Se inscriben en una iniciativa personal o, por el contrario, acompañada por animadores, educadores, voluntarios comprometidos en asociaciones de defensa de personas migrantes, psicólogos, artistas o investigadores? ¿Qué efecto tiene esta cooperación sobre la expresión de sí mismo? ¿El “yo” se transforma en un

“nosotros” o, por el contrario, encuentra un camino hacia una voz completamente personal?

- También se buscará comprender cómo estos jóvenes se apropian de esta escritura de sí mismos, interrogando las formas que adopta. ¿Cómo se orientan hacia una determinada forma de expresión? ¿Cómo la asimilan o no? ¿Cómo juegan con ella a lo largo del tiempo?
- Este eje interrogará asimismo lo que estas formas permiten, o no, decir y mostrar. En un contexto en el que estos jóvenes se ven obligados a narrarse ante las instituciones y son exhortados a integrarse, ¿cómo se expresan?, ¿cómo se relatan? ¿En qué medida estas formas nos permiten comprender la visión del mundo de estos jóvenes migrantes, sus prácticas y experiencias? ¿Qué lugar ocupa la autocensura en esta escritura de sí mismos? ¿Qué es lo que se silencia? ¿El tiempo de aprendizaje de esta escritura y las puestas en escena permiten superar la autocensura?

#### **Eje temático 4: Actores institucionales, profesionales y asociativos: estrategias políticas, discursos y prácticas**

Este eje invita a explorar las estrategias y las formas discursivas, políticas y simbólicas mediante las cuales actores institucionales, profesionales y asociativos se apropian de la cuestión de los jóvenes migrantes aislados. Se trata, en particular, de comprender cómo se elaboran, circulan y transforman los discursos de autoridad, los discursos de prueba y los discursos de legitimación producidos en los campos del derecho, de la acción pública y del ámbito social.

Las contribuciones podrán interrogar, entre otros aspectos:

- La construcción discursiva de la autoridad y de la acción pública: cómo las instituciones (departamentos, Estado, autoridades administrativas independientes como el Defensor del Pueblo, pero también tribunales, circulares ministeriales, informes parlamentarios, etc.) enuncian, enmarcan, legitiman y justifican su acción relativa a los jóvenes migrantes aislados. Se podrá examinar los regímenes de enunciación institucional (discurso prescriptivo, justificativo, tecnocrático, compasivo, etc.) y su poder performativo en la producción de categorías de acción pública (“protección”, “control”, “vulnerabilidad”, “amenaza”).
- Las tensiones entre neutralidad institucional y toma de posición política (las autoridades a la vez políticas y administrativas, como los presidentes de consejos departamentales en Francia, disponiendo potencialmente de una mayor libertad discursiva). Se observará, por ejemplo, cómo el discurso construye un ethos de autoridad, de neutralidad o incluso un ethos emocional.
- Las orientaciones de los discursos y de las prácticas asociativas, sean estas prestatarias de servicio público o independientes, en la continuidad o, por el contrario, en la distancia, la crítica o el desvío respecto de los actores institucionales.
- Las relaciones inter discursivas que se tejen entre los discursos institucionales, profesionales, asociativos y mediáticos: ¿cómo los distintos tipos de discurso (jurídico,

administrativo, asociativo, profesional, mediático) se retoman, se legitiman o se contradicen entre sí? Se trata aquí de explicar cómo los discursos institucionales estabilizan o debilitan la categoría de los jóvenes migrantes aislados al retomar, reformular o cuestionar enunciados preexistentes producidos en otras esferas (medios de comunicación, asociaciones, trabajadores sociales, educadores, decisiones judiciales, campañas de sensibilización).

Las contribuciones a los distintos ejes podrán combinar análisis del discurso, observación de prácticas, estudios de campo, investigaciones o enfoques comparativos. Se alienta el uso de corpus auténticos (textos institucionales y jurídicos, informes, comunicados, cartas, decisiones, artículos de prensa), investigaciones etnográficas, enfoques comparativos o investigación-acción. Los enfoques pluridisciplinarios (ciencias de la información y la comunicación, ciencias del lenguaje, sociología, antropología, derecho, ciencia política, etc.) permitirán aprehender la complejidad de las relaciones entre actores institucionales, asociaciones y jóvenes migrantes.

### Calendario y modalidades prácticas

La fecha límite para el envío de propuestas de comunicación es el **9 de enero de 2026**. Los textos deberán tener una extensión máxima de 3.000 caracteres, extensión sin contar una bibliografía selectiva de 4 o 5 referencias, e ir acompañados del nombre del autor o autora, su función, dirección electrónica y el número del eje correspondiente. Las propuestas serán evaluadas mediante un proceso de revisión por dobles pares ciegos. Deben enviarse a la siguiente dirección: **p.cojemi@gmail.com**

**Fecha de notificación de la decisión:** 31 de enero de 2026.

**Idiomas del coloquio:** francés, inglés y español.

**Lugar del coloquio:** Cité des Langues Étrangères, du Français et des Francophonies (CLEFF), Domaine Universitaire, Pessac.

**Fechas del coloquio:** 17, 18 y 19 de junio de 2026.

**Modalidad de participación:** se privilegiará la presencialidad.

**Alojamiento:** Los organizadores de la conferencia proporcionarán una lista de hoteles para aquellos que deseen reservar una habitación.

### Comité científico

Olivier Clochard, Migrinter, CNRS

Chantal Crenn, Universidad Montpellier Paul Valéry, SENS

Fathallah Daghami, Universidad de Poitiers, Migrinter

Étienne Damome, Universidad Bordeaux Montaigne, MICA

Marie Hélène Hermand, Universidad Marie et Louis Pasteur, Besançon, ELLIADD

Christine Larrazet, Universidad de Burdeos, Centro Émile Durkheim



**INSEI**  
Grhapes

**sens**  
savoirs environnement sociétés



**EFTS**  
ÉDUCATION FORMATION  
TRAVAIL SAVOIRS  
Centre  
Emile Durkheim

Tristan Mattelart, Universidad París Panthéon Assas, CARISM

Ndiaga Loum, Universidad de Québec en Outaouais, Titular de la Cátedra Senghor de la Francofonía

Amal Nader, Instituto Católico de París

Anna Neyrat, Sciences Po Bordeaux, Centro Émile Durkheim

Élodie Razy, Universidad de Lieja, Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, IRSS y LASC

Isabelle Rigoni, CY INSEI, GRHAPES, asociada al MICA, al Centro Émile Durkheim y a Migrinter

Eugénie Saitta, Universidad Rennes 1, Arènes

Daniel Senovilla, Migrinter, CNRS

Nadège Soubiale, Universidad Bordeaux Montaigne, MICA

Simona Tersigni, Universidad de Nanterre, Sophiapol

Agnès Villechaise, Universidad de Burdeos, Centro Émile Durkheim

Arthur Vuattoux, Universidad Sorbonne Paris Nord, Iris

### **Comité organizador**

Anna Neyrat, UMR Centre Émile Durkheim

Céline Ségalini, Intervalles Films

Chantal Crenn, UMPV / UMR SENS

Christine Larrazet, Centre Émile Durkheim

Étienne Damome, MICA

Fathallah Daghami, MIGRINTER

Isabelle Rigoni, Grhapes, affiliated with MICA

Léa Keller, UMR Passages

Marie-Hélène Hermand, ELLIADD

Nadège Soubiale, MICA

Patricia Mothes, UMR EFTS



## Bibliografia indicativa

Benson R. (2018). *L'immigration au prisme des médias*, Presses Universitaires de Rennes, 312 p.

Bouagga Y. (éd.) (2020). Dossier « Jeunes en migration, entre défiance et protection », *De facto*, 17 mars.

Boudou, B. (2018). *Le dilemme des frontières. Éthique et politique de l'immigration*. Paris, EHESS, coll. « Cas de figure », 263 p.

Brouwer J., Van Der Woude M. et Van Der Leun J (2017). « Framing migration and the process of crimmigration: A systematic analysis of the media representation of unauthorized immigrants in the Netherlands », *European Journal of Criminology*, 14(1), 100-119.

Calabrese L. et Veniard M. (2018). *Penser les mots, dire la migration*. Louvain-La-Neuve : Académia-L'Harmattan, 201 p.

Carayon L., Mattiussi J. et Vuattoux A. (2018), « 'Soyez cohérent jeune homme !' Enjeux et non-dits de l'évaluation de la minorité chez les jeunes étrangers isolés à Paris », *Revue française de science politique*, 68(1), 31-52.

Caviedes A. (2015). « An emerging 'European' portrayal of immigration? », *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(6), 897-917.

Chareaudeau P. (2005), *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert, 255 p.

Daghmi F., Damome É., Larrazet C. et Soubiale N. (2025). « La mise en récit des MNA, MIE et JMI comme révélateur d'un journalisme en transition », *Transitions(s)*, XXIVe Congrès de la SFSIC, Rennes, 18-20 juin 2025.

Damome É., Déaux L., Keller L., Rigoni I. et Soubiale N. (2023), « Les jeunes migrants isolés dans la presse nationale et aquitaine », *Terrains/Théories* [En ligne], 17. URL : <http://journals.openedition.org/teth/5253>

Delescluse, A. et Loum, N. (2019). Migrations de jeunes Africains et représentations médiatiques des migrants : perspectives critiques, *REFSICOM, Communication, changement et mondialisation. Quels objets, quelles dynamiques, quels enjeux nouveaux dans les Suds ?* <https://refsicom.org/591>

Gallup, *World Grows Less Accepting of Migrants* (2020). <https://news.gallup.com/poll/320678/world-grows-less-acceptingmigrants.aspx>

Georgiou, M. et Zaborowski, R. (2017), *Couverture médiatique de la « crise des réfugiés » : perspective européenne*, Strasbourg, Rapport du Conseil de l'Europe DG1.

Héran, F. (2017). *Avec l'immigration. Mesurer, débattre, agir*, Paris, La Découverte.

Hollifield, J.F., Martin, P.L., Orrenius, P.M. et Héran F. (eds) (2022), *Controlling Immigration. A Comparative Perspective*, Redwood City, Stanford University Press, 768 p.

Joannon, B., Lenoël, A., Thiollet, H. et Yavuz, P.E. (2022), « Les migrations dans l'œil des médias : infox, influence et opinion », *De Facto - Institut Convergences Migrations*, 30, 46 p.



Lacroix, T., Daghami, F., Dureau, F., Robin, N. et Scioldo-Zürcher, Y., (Dir.) (2020) *Penser les migrations : pour repenser la société*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 316 p.

Lemaire, É. (2012). « Portraits de mineurs isolés étrangers en territoire français : apprendre en situation de vulnérabilité », *Revue internationale de l'éducation familiale*, n°31, 31-53.

Lendaro, A. (2016). « A 'European Migrant Crisis'?", *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 16(1), p.148-157.

Marmié, C. (2022), « Devenir "mineur non accompagné". Enjeux épistémologiques et effets pratiques d'une catégorie de l'intervention publique », *Migrations Société*, n°189, 41-57.

Mattelart, T. (Dir.) (2014). *Médias et migrations dans l'espace euro-méditerranéen*, Paris, Éditions Mare & Martin, 579 p.

Mendonça Dias, C. et Rigoni, I. (2020), « L'accompagnement solidaire des MNA 'francophones' sans solution scolaire », *Migrations Société*, Dossier : L'accueil des mineurs non accompagnés à l'épreuve de la communication (coord. Emmanuelle Canut, Juliette Delahaie), 32(181), juillet-septembre, 53-70.

Menjivar, C., Ruiz, M. et Ness, I. (eds) (2019), *The Oxford Handbook of Migration Crises*, New York, Oxford University Press, 952 p.

Neyrat, A. (2020), « Mineurs non accompagnés et inapplication du droit de la protection de l'enfance », in S. Renard et É. Péchillon (dir.), *L'inapplication de la règle de droit. Exploration des contours d'un phénomène mal connu*, Paris, mare & martin, 79-90.

Pernin, T. et al. (2018), « Passage à la majorité chez les adolescents requérants d'asile et mineurs non accompagnés : aspects pratiques pour une approche interprofessionnelle efficace », *Revue médicale suisse*, 14(603), 826-830.

Przybyl, S. (2019), « Qui veut encore protéger les mineurs non accompagnés en France ? De l'accueil inconditionnel d'enfants en danger à la sous-traitance du contrôle d'étrangers indésirables », *Lien social et Politiques*, n°83, 58-81.

Rigoni, I. (2021), « Accompagner les MNA : enjeux et tensions en travail social », *Les Cahiers du travail social* (IRTS Franche-Comté), Dossier : Les mineurs non accompagnés, des adolescents comme les autres ?, n°98, 41-49.

Rigoni, I. (2023), « L'orientation scolaire des mineurs isolés étrangers. L'accompagnement différencié des professionnels de l'enseignement, du travail social et des bénévoles associatifs », *Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs* (CRES), hors-série n°8, 89-111.

Rigoni, I. et Crenn, C. (2021). L'accueil des MNA originaires d'Afrique sub-saharienne en Gironde. Protection de l'enfance, accès à l'éducation et à l'alimentation. *Les diasporas africaines en France : enjeux politiques, économiques et culturels*, Pessac, France. [\(halshs-03616159\)](#)

Sinanian, A. et Robin-Poupard F. (2018), « Traumatismes et secrets : les enjeux de la relation clinique avec les mineurs non accompagnés », *ERES, Nouvelle revue de psychologie*, n°25, 177-190.



**iNSEI**  
Grhapes

**sens**  
savoirs environnement sociétés



**EFTS**  
ÉDUCATION FORMATION  
TRAVAIL SAVOIRS  
Centre Emile Durkheim

Szikra, D., Radjack, R., Kokou-Kpolou, K., Baubet, T. et Moro, M.R. (2019), « Traumatismes migratoires chez les mineurs non accompagnés en Afrique. Analyse des facteurs de vulnérabilité et d'adaptation », *L'information psychiatrique*, 95(8), 619-626.

